

INWESTOR		Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie 31-542 Kraków; ul. Mogilska 25			
JEDNOSTKA PROJEKTOWA LIDER KONSORCJUM		Wrocławskie Biuro Projektów DROSYSTEM Sp. z o. o. 51-127 Wrocław, ul. Milicka 1			
JEDNOSTKA PROJEKTOWA		Piotr Szymański Zakład Projektowo – Budowlany P.S. „PROJEKT” 58-310 Szczawno – Zdrój, ul. Kolejowa 24c			
NAZWA INWESTYCJI	Rozbudowa drogi krajowej nr 87 na odcinku Nowy Sącz – Piwniczna Zdrój w km ok. 11+000 ÷ km 13+400 (wraz z budową obejścia m. Barcice) w km ok. 18+300 ÷ km 20+000 i w km ok. 20+848 ÷ km 21+400 w ramach Programu: „Wzmocnienie nośności nawierzchni dróg krajowych do 115 kN/oś”				
STADIUM OPRACOWANIA	KONCEPCJA PROJEKTOWA				
NAZWA OPRACOWANIA	RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH CZĘŚĆ 2 21.03.2019 r. m. Barcice				
NOMENKLATURA OPRACOWANIA	-	POZYCJA W STRUKTURZE		NR TOMU	NR ZESZYTU
		A	1	1	1

ADRES INWESTYCJI	UMOWA	NR EGZ.
Województwo: małopolskie Powiat: nowosądecki Gmina: Stary Sącz Miejscowość: Barcice, Rytro, Obłazy Ryterskie, Młodów, Piwniczna Zdrój	I/110/ZI/I-1/2018	
	DATA	
	07.2019	1

Zespół projektowy	Imię i Nazwisko	Specjalność nr uprawnień	Podpis	Data
Projektant główny:	mgr inż. Jarosław Białik	konstr. - budowlana 2/02/DUW		07.2019
Projektant:	mgr inż. Maciej Kożuchowski	drogowa 269/DOŚ/10		07.2019
Projektant:	mgr inż. Bartosz Wojcieszak	drogowa DOŚ/0096/PBD/17		07.2019
Sprawdzający:	mgr inż. Mariusz Przewłocki	konstr. - budowlana 51/99/DUW		07.2019
Asystent:	mgr inż. Anna Przywolska	-		07.2019
Asystent:	mgr inż. Weronika Wojcieszak	-		07.2019

SPIS TREŚCI

1. ZESTAWIENIE ZGŁOSZONYCH WNIOSKÓW -----	4
1.1. WNIOSKI ZA WYBOREM WARIANTU -----	4
1.2. WNIOSKI MIESZKAŃCÓW INNE NIŻ WYBÓR WARIANTU -----	6
1.3. UWAGI I PROPOZYCJE DO DOKUMENTACJI PROJEKTOWE-----	7

CZEŚĆ 2

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

ODCINEK 1

od km ok. 11+000 ÷ km 13+400

21.03.2019 r. m. Barcice

1. ZESTAWIENIE ZGŁOSZONYCH WNIOSKÓW

W związku z przeprowadzonymi spotkaniami informacyjnymi wpłynęło 326 wniosków.

- Za wariantem A – 144 zgłoszeń mieszkańców
- Za wariantem B – 23 zgłoszeń mieszkańców
- Za wariantem C – 44 wniosków mieszkańców
- Za budową obwodnicy całej miejscowości – 40 mieszkańców

Pozostałe 75 były uwagami / propozycjami do dokumentacji projektowej.

1.1. WNIOSKI ZA WYBOREM WARIANTU

WARIANT A	
1	<p>Mieszkańcy wybór wariantu argumentowali w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none">• Projektowane rondo w centrum Barcic doprowadzi do likwidacji sklepów, co spowoduje utratę pracy dla zatrudnionych tam osób.• Projektowane rondo utrudni płynny przejazd przez centrum• Projektowane rondo to zwiększenie emisji spalin w centrum, w okolicy przedszkoli, szkoły i kościoła• Zaproponowano zastosowanie fotoradaru jako środka wymuszającego jazdę z ograniczoną prędkością. Poprawi to bezpieczeństwo pieszych, w tym dzieci <p>Wnioski dotyczyły zasadniczo sprzeciwu dla budowy ronda w centrum miejscowości.</p>
ODPOWIEDŹ:	
<p>Ostateczny wybór wariantu zostanie dokonany po analizie kompleksowego opracowania Koncepcji Programowej z uwzględnieniem czynników społecznych, ekonomicznych i środowiskowych. Decyzja dotycząca wyboru wariantu rekomendowanego do wniosku o wydanie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach podejmowana jest na posiedzeniu ZOPI (Zespół Opiniowania Projektów Inwestycyjnych). Natomiast wariant preferowany do dalszych opracowań wskaże w swojej decyzji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.</p>	

WARIANT B	
2	<p>Mieszkańcy wybór wariantu argumentowali w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none">• Zastosowanie ronda w obu lokalizacjach spowoduje dostosowanie prędkości do warunków ruchu• Ułatwienie włączenia się do drogi krajowej z dróg powiatowych (z Woli Kroguleckiej i Przysietnicy)
ODPOWIEDŹ:	
<p>Ostateczny wybór wariantu zostanie dokonany po analizie kompleksowego opracowania Koncepcji Programowej z uwzględnieniem czynników społecznych, ekonomicznych i środowiskowych. Decyzja dotycząca wyboru wariantu rekomendowanego do wniosku o wydanie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach podejmowana jest na posiedzeniu ZOPI (Zespół Opiniowania Projektów Inwestycyjnych). Natomiast wariant preferowany do dalszych opracowań wskaże w swojej decyzji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.</p>	

WARIANT C	
3	<p>Postulaty dla wariantu C były następujące:</p> <ul style="list-style-type: none">• Wzrost bezpieczeństwa dla wszystkich użytkowników ruchu po wybudowaniu ronda w centrum miejscowości• Istotne ze względów bezpieczeństwa jest także odwodnienie terenu przy drodze krajowej i wykonanie chodników

Kontrakt: Rozbudowa drogi krajowej nr 87 na odcinku Nowy Sącz – Piwniczna Zdrój w km 11+000 – 13+400 (wraz z budową obejścia m. Barcice) w km ok. 18+300 – km 20+000 i w km ok. 20+848 – km 21+400
w ramach Programu: „Wzmocnienie nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś”

	<p>wzdłuż drogi</p> <ul style="list-style-type: none">• Projektowane rondo rozwiązuje problemy na istniejącym skrzyżowaniu z drogą powiatową w kierunku Woli Kroguleckiej. Często zakorkowane w godzinach szczytu utrudnia dojazd do szkoły będącej w bezpośrednim sąsiedztwie.• Projektowane rondo posiada przejście dla pieszych na każdym wlocie co istotnie wpływa na warunki bezpieczeństwa pieszych• Wspólny przystanek także wpłynie na poprawę bezpieczeństwa• Skrzyżowanie z pasem skrętu w prawo na Przysietnicę od Nowego Sącza i w lewo od Piwnicznej będzie lepszym rozwiązaniem niż rondo w tym miejscu (mniejsza możliwość blokowania drogi gdy rogatki będą zamknięte).• Prośba o maksymalne odsunięcie drogi od zabudowań w okolicach skrzyżowania w kierunku Przysietnicy• Przesunięcie przejazdu kolejowego na skrzyżowaniu w kierunku Przysietnicy o 10m w kierunku mostu
--	--

ODPOWIEDŹ:

Ostateczny wybór wariantu zostanie dokonany po analizie kompleksowego opracowania Koncepcji Programowej z uwzględnieniem czynników społecznych, ekonomicznych i środowiskowych. Decyzja dotycząca wyboru wariantu rekomendowanego do wniosku o wydanie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach podejmowana jest na posiedzeniu ZOPI (Zespół Opiniowania Projektów Inwestycyjnych). Natomiast wariant preferowany do dalszych opracowań wskaże w swojej decyzji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.

OBWODNICA BARCIC – POZA MIEJSCOWOŚCIĄ

4	<p>Wnioski ogólnie dotyczyły następujących kwestii:</p> <ul style="list-style-type: none">• Obejście końcowej miejscowości Barcic jest niewystarczające• Projektowane ronda nie spowodują poprawy warunków ruchu a będą jedynie niepotrzebnym wydatkiem• Obwodnica całej miejscowości powinna być wytyczona wzdłuż linii kolejowej, lub wzdłuż rzeki Poprad• Wyznaczenie obejścia poprawi warunki ruchu na krótkim odcinku, co nie wpłynie na bezpieczeństwo w miejscowości.• Wybudowanie ronda przy tak nasilonym ruchu pojazdów ciężkich wpłynie na wzrost hałasu i zanieczyszczeń w centrum• Brak zgody na utworzenie trasy tranzytowej na Słowację, co spowoduje pogorszenie walorów turystycznych miejscowości.
----------	---

ODPOWIEDŹ:

Przedstawione warianty odpowiadają na zakres jakim jest objęta przedmiotowa Inwestycja. Zarządca drogi w swoich planach nie przewidywał budowy obwodnicy całej miejscowości, stąd taki wariant nie był poddany analizom i opracowaniu w ramach prac projektowych.

1.2. WNIOSKI MIESZKAŃCÓW INNE NIŻ WYBÓR WARIANTU

BUDOWA CHODNIKA DO OSIEDLA BARCICE ZABRONIE I SĄSIEDNICH	
1	<p>Mieszkańcy sąsiednich miejscowości także wypowiedzieli się we wnioskach odnośnie przebudowy DK87:</p> <ul style="list-style-type: none">• Prośba dotyczy budowy chodnika od skrzyżowania z drogą powiatową w kierunku Przysietnicy do osiedli Zabronie, Potoki, Grabowce. Wnioski argumentowane brakiem bezpiecznego dojścia do centrum Barcic, gdzie znajduje się szkoła, ośrodek zdrowia, Kościół itd.• Mieszkańcy chcieli zwrócić uwagę na fakt nie przestrzegania przepisów przez kierowców podróżujących na odcinku między Barcicami i przedmiotowymi osiedlami
ODPOWIEDŹ:	
Zakres proponowanej budowy chodnika jest niezgodny z zakresem dla przedmiotowego zadania.	

DROGA GMINNA – BUDOWA KOLEKTORA DESZCZOWEGO DO POPRADU	
2	<p>Mieszkańcy działek sąsiadujących z pasem drogowym drogi gminnej K 294230 Barcice Dolne – osiedla za torem wyrazili swoje opinie we wnioskach. Projekt zakładał budowę kanalizacji deszczowej w drodze gminnej wraz z włączeniem do rzeki Poprad.</p> <ul style="list-style-type: none">• Prośby dotyczyły nie zajmowania działek z uwagi na uwarunkowania lokalne (wąska działka, działka na której trwa budowa, mała działka)• Inne wnioski dotyczyły sprawiedliwego, równomiernego zajmowania działek po obu stronach pasa drogowego.• Wiele wniosków dotyczyło także braku zgody na inwestycję, argumentowanych brakiem potrzeby poszerzenia drogi, bądź zmianą lokalizacji włączenia kanalizacji do rzeki.• Mieszkańcy byli zaskoczeni inwestycją i wnosili o przeprowadzenie konsultacji społecznych tylko dla tej części inwestycji
ODPOWIEDŹ:	
Projekty przedstawione na spotkaniu konsultacyjnym obejmowały propozycję przebiegu kanału deszczowego z wylotem do rzeki Poprad. Projekt nie obejmował rozwiązań drogowych. Projekt przebudowy drogi gminnej będzie realizowany odrębnym procesem administracyjnym, na zlecenie Gminy Stary Sącz,	

1.3. UWAGI I PROPOZYCJE DO DOKUMENTACJI PROJEKTOWE

ROZWIĄZANIA PROJEKTOWE SKRZYŻOWAŃ	
1	<p>S_P_1 km 11+179,15</p> <p>Wniosek odnosił się do;</p> <ul style="list-style-type: none">Spadek wartości działek sąsiadujących ze skrzyżowaniem (zmiany wlotów skrzyżowania wymuszają zajęcie terenów przyległych)Informacji o fakcie zamknięcie w przyszłości zachodniego wlotu skrzyżowania dla ruchu kołowego (informacja poparta dołączonymi dokumentami). Tym samym o bezzasadności przebudowy wlotu i zajmowania działek sąsiadujących.
ODPOWIEDŹ:	
<p>Włączenie drogi gminnej krzyżującej się z drogą krajową nr 87 należy doprowadzić do zgodności z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jaki powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Niezbędnym jest trasowanie osi wlotów pod kątem zbliżonym do kąta prostego. Wpływa to zasadniczo na warunki widoczności i w konsekwencji na warunki bezpieczeństwa. Przyjęte rozwiązanie ogranicza wejście na wszystkie sąsiadujące działki z drogami gminnymi i jest zgodne z wyznaczonymi liniami rozgraniczającymi tereny wg Miejscowego Planu Zagospodarowania Terenu.</p>	
2	<p><u>Skrzyżowanie z drogą powiatową w kierunku Przysietnicy</u></p> <p>Wniosek odnosił się do;</p> <ul style="list-style-type: none">Zmiany długości prawoskrętu w kierunku Przysietnicy. Wydłużenie pasa celem pozostawienia miejsca dla pojazdów oczekujących w trakcie zamkniętych rogatek kolejowych na przejeździe kolejowym.
ODPOWIEDŹ:	
<p>Wydzielony pas do skrętu w prawo zaprojektowano zgodnie z wytycznymi projektowania skrzyżowań drogowych, z zachowaniem odcinka akumulacji o długości 20 m, odcinka zwalniania wynoszącego 20 m oraz z odcinka zmiany pasa ruchu o długości 30 m. Dodatkowo poprzez przesunięcie skrzyżowania w kierunku wschodnim (w kierunku rzeki Poprad) między skrzyżowaniem a istniejącym przejazdem kolejowym powstał około 50 m fragment jezdni, który stanowi rezerwowy odcinek akumulacji dla pojazdów oczekujących na otwarcie rogatek przejazdu, bez blokowania przejazdu w ciągu drogi krajowej.</p>	
3	<p><u>Skrzyżowanie z drogą powiatową w kierunku Przysietnicy</u></p> <p>Wniosek odnosił się do;</p> <ul style="list-style-type: none">Zjazd w kierunku Przysietnicy zaprojektować w oparciu o rondo, z założeniem zaprojektowania dwóch pasów dojazdowych do ronda. Dwa pasy wyeliminują blokowanie przejazdu drogą główną w sytuacji oczekiwania na otwarcie rogatek kolejowych dla pojazdów skręcających w prawo.Rozwiązanie ronda wymusi ograniczenie prędkości, co zwiększy bezpieczeństwo ruchu drogowego
ODPOWIEDŹ:	
<p>Projektowane rondo zajmuje duży obszar. Dodatkowy pas do skrętu w kierunku Przysietnicy spowodowałby dodatkowe zwiększenie obrębu skrzyżowania, co skutkowało by wejściem na tereny prywatne, bądź dodatkowym zbliżeniem do rzeki Poprad, które z uwagi na zabezpieczenie nabrzeża może być nieuzasadnione ekonomicznie.</p>	
4	<p><u>Skrzyżowanie z drogą powiatową w kierunku Przysietnicy</u></p> <p>Wniosek odnosił się do;</p> <ul style="list-style-type: none">Bezkolizyjnego rozwiązania skrzyżowania przejazdu kolejowo-drogowegoPropozycji nawiązania współpracy w sprawie przebudowy skrzyżowania z PKP PLK SA, które w niedalekiej

Kontrakt: Rozbudowa drogi krajowej nr 87 na odcinku Nowy Sącz – Piwniczna Zdrój w km 11+000 – 13+400 (wraz z budową obejścia m. Barcice) w km ok. 18+300 – km 20+000 i w km ok. 20+848 – km 21+400
w ramach Programu: „Wzmocnienie nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś”

	przyszłości planują modernizację linii i kolejowej nr 96. Współpraca miałaby dotyczyć podziału w kosztach inwestycji, oraz nie dublowaniem tych samych prac.
ODPOWIEDŹ:	
Zakres przedmiotowego zadania nie obejmuje przebudowy przejazdu kolejowego, jedynie dostosowanie wysokościowe do istniejącego terenu.	
5	<u>Skrzyżowanie z drogą powiatową w kierunku Przysietnicy</u> Wniosek odnosił się do; <ul style="list-style-type: none">• Zbyt bliskiej odległości projektowanego skrzyżowania do przyległej posesji. Spowoduje to wzrost wibracji, hałasu i zanieczyszczeń (spaliny, pył i kurz) co doprowadzi w konsekwencji do niszczenia elewacji budynku.• Prawdopodobnych zniszczeń konstrukcji budynku podczas budowy i używania ciężkiego sprzętu. Wszystkie te czynniki doprowadzą do spadku wartości nieruchomości
ODPOWIEDŹ:	
Przebieg wlotu w kierunku Przysietnicy wynika bezpośrednio z przewidywanego obejścia końcowej części miejscowości Barcice. W każdym z wariantów odcinek między skrzyżowaniem a przejazdem kolejowym będzie trasowany w zbliżonej lokalizacji. Odsunięcie skrzyżowanie w kierunku Rytra spowoduje znaczne zwiększenie zakresu robót budowlanych (różnica wysokościowa między istniejącą drogą i linią kolejowa) co jest nieuzasadniona ekonomicznie w kontekście całego zadania projektowego.	
6	<u>Skrzyżowanie z drogą powiatową w kierunku Przysietnicy</u> Wniosek odnosił się do; <ul style="list-style-type: none">• Przesunięcia lokalizacji drogi do Przysietnicy i przejazdu kolejowego w kierunku Rytra• Zaprojektowania skrzyżowania drogi z torem kolejowym pod kątem zbliżonych do 90°.• Propozycji bezkolizyjnego (dwupoziomowego) skrzyżowania drogi z torem• Negatywnej opinii na temat unikania realizacji przebudowy przejazdu kolejowego przy okazji przebudowy DK87
ODPOWIEDŹ:	
Przebudowa całego skrzyżowania zgodnie z powyższym wnioskiem jest nieuzasadniona ekonomicznie w kontekście rozbudowy drogi krajowej nr 87.	

Kontrakt: Rozbudowa drogi krajowej nr 87 na odcinku Nowy Sącz – Piwniczna Zdrój w km 11+000 – 13+400 (wraz z budową obejścia m. Barcice) w km ok. 18+300 – km 20+000 i w km ok. 20+848 – km 21+400
w ramach Programu: „Wzmocnienie nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś”

WEJŚCIE NA TEREN PRYWATNY	
1	<p><u>Skrzyżowanie z drogą gminną K 294221 Barcice G. – Stary Sącz</u></p> <p>Wniosek odnosił się do;</p> <ul style="list-style-type: none">• braku akceptacji rozwiązania, w którym działka sąsiadująca jest dzielona. Pozostały teren zdaniem Wnioskodawcy ograniczy możliwości funkcjonowania. Prośba o zmianę posesji poprzez wykupienie nieruchomości bądź przeniesienie do innej lokalizacji.
ODPOWIEDŹ:	
<p>Włączenie drogi gminnej krzyżującej się z drogą krajową nr 87 należy doprowadzić do zgodności z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jaki powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Niezbędnym jest trasowanie osi wlotów pod kątem zbliżonym do prostego. Wpływa to zasadniczo na warunki widoczności i w konsekwencji na warunki bezpieczeństwa.</p> <p>Z uwagi na wyburzenie budynku (południowo-zachodnia strona skrzyżowania) możliwe jest przesunięcie skrzyżowania w kierunku do centrum miejscowości co skutkuje ograniczeniem wejścia na teren Wnioskodawcy. Skrzyżowanie przesunięto o ok. 2,5 m w kierunku centrum Barcic.</p>	
2	<p><u>Skrzyżowanie z drogą gminną K 294221 Barcice G. – Stary Sącz</u></p> <p>Wniosek odnosił się do;</p> <ul style="list-style-type: none">• opisu lokalizacji nieruchomości w kontekście ustawienia ekranów akustycznych na granicy działki drogowej i działki Wnioskodawcy• opisu lokalizacji istniejącego słupa energetycznego i braku zgody na ustawienie słupa na działce Wnioskodawcy
ODPOWIEDŹ:	
<p>Włączenie drogi gminnej krzyżującej się z drogą krajową nr 87 należy doprowadzić do zgodności z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jaki powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Niezbędnym jest trasowanie osi wlotów pod kątem prostym. Wpływa to zasadniczo na warunki widoczności w konsekwencji na warunki bezpieczeństwa.</p> <p>Z uwagi na wyburzenie budynku (południowo-zachodnia strona skrzyżowania) możliwe jest przesunięcie skrzyżowania w kierunku do centrum miejscowości co skutkuje ograniczeniem wejścia na teren Wnioskodawcy. Lokalizacja ekranów akustycznych zostanie przedstawiona w ramach postępowania o wydanie decyzji środowiskowej. Należy mieć na uwadze, że ekrany akustyczne na terenie zabudowanym, znacznie wpływają na warunki widoczności.</p> <p>Projekt branży elektroenergetycznej jest w fazie opracowania, rozwiązania należy uzgodnić z zarządcami sieci. Słup jest w kolizji z projektowanymi rozwiązaniami, więc zostanie przesunięty w granicy projektowanego pasa drogowego.</p>	
3	<p><u>Skrzyżowanie z drogą gminną K 294221 Barcice G. – Stary Sącz</u></p> <p>Wniosek odnosił się do;</p> <ul style="list-style-type: none">• opisu ingerencji w działkę Wnioskodawcy. Przebudowa wlotu wymusza wejście w działkę prywatną częścią chodnika. Brak zgody na budowę szerszego chodnika, celem uniknięcia zajmowania działki przyległej• opisu lokalizacji istniejącego słupa energetycznego i braku zgody na ustawienie słupa na działce Wnioskodawcy
ODPOWIEDŹ:	
<p>Włączenie drogi gminnej krzyżującej się z drogą krajową nr 87 należy doprowadzić do zgodności z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jaki powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Niezbędnym jest trasowanie osi wlotów pod kątem zbliżonym do prostego. Wpływa to zasadniczo na warunki widoczności w konsekwencji na warunki bezpieczeństwa.</p>	

Kontrakt: Rozbudowa drogi krajowej nr 87 na odcinku Nowy Sącz – Piwniczna Zdrój w km 11+000 – 13+400 (wraz z budową obejścia m. Barcice) w km ok. 18+300 – km 20+000 i w km ok. 20+848 – km 21+400
w ramach Programu: „Wzmocnienie nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś”

Z uwagi na wyburzenie budynku (południowo-zachodnia strona skrzyżowania) możliwe jest przesunięcie skrzyżowania w kierunku do centrum miejscowości co skutkuje równomiernym wejściem na działki sąsiadujące z przedmiotowym skrzyżowaniem. W konsekwencji nastąpiła zmiana, która powoduje zajęcie większego odcinka działki Wnioskodawcy w porównaniu z rozwiązaniami przedstawionymi na konsultacjach społecznych.

Projekt branży elektroenergetycznej jest w fazie opracowania, rozwiązania należy uzgodnić z zarządcami sieci. Słup zostanie zlokalizowany w granicach projektowanego pasa drogowego

Kontrakt: Rozbudowa drogi krajowej nr 87 na odcinku Nowy Sącz – Piwniczna Zdrój w km 11+000 – 13+400 (wraz z budową obejścia m. Barcice) w km ok. 18+300 – km 20+000 i w km ok. 20+848 – km 21+400
w ramach Programu: „Wzmocnienie nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś”

NOWA TRASA - OBEJŚCIE MIEJSCOWOŚCI	
1	<p>Wniosek dotyczył:</p> <ul style="list-style-type: none"> wybudowania nowej trasy w oparciu o nasyp, który będzie dodatkowym elementem ochrony przed ewentualnym rozlaniem rzeki Poprad
ODPOWIEDŹ:	
Odcinek nowo wytyczonej trasy zaprojektowano na wysokim nasypie, co będzie stanowić dodatkową ochronę przeciwpowodziową.	
2	<p>Wniosek dotyczył:</p> <ul style="list-style-type: none"> zaprojektowania i wybudowania ekranów akustycznych wzdłuż trasy obejścia
ODPOWIEDŹ:	
Lokalizacja ekranów akustycznych będzie wynikała z przeprowadzonych analiz natężenia hałasu i zostanie przedstawiona w ramach postępowania o wydanie decyzji środowiskowej.	
3	<p>Wniosek dotyczył:</p> <ul style="list-style-type: none"> Przeniesienia projektowanego chodnika na projektowanym obejściu na drugą stronę, motywowana względami widokowymi i przyrodniczymi Rozważenia budowy trasy pieszo-rowerowej na projektowanym obejściu.
ODPOWIEDŹ:	
Między projektowaną trasą obejścia a istniejącymi zabudowaniami od strony rzeki Poprad przewidziano pas zieleni, który po zniwelowaniu terenu stanowi odpowiednie miejsce dla projektowanego chodnika. Przeniesienie chodnika na drugą stronę jezdni wiąże się z dodatkowym przesunięciem infrastruktury drogowej w kierunku rzeki Poprad co z uwagi na zabezpieczenie nabrzeża może być nieuzasadnione ekonomicznie.	
4	<p>Wniosek dotyczył:</p> <ul style="list-style-type: none"> Informacji na temat zaburzenia walorów przyrodniczych przez budowę nowego odcinka nad brzegiem rzeki Poprad. Teren ten stanowi siedlisko dla zwierząt, takich jak sarny, zające oraz ptactwo Informacji na temat zaburzenia walorów krajobrazowych przez budowę nowego odcinka nad brzegiem rzeki Poprad Projekt nowego odcinka trasy uniemożliwia mieszkańcom dostęp do rzeki Poprad, co stanowi uszczerbek na atrakcyjności turystycznej
ODPOWIEDŹ:	
Projektowany odcinek obejścia ma za zadanie przenieść ruch pojazdów z końcowej części miejscowości Barcice, gdzie zlokalizowane są dwa niebezpieczne łuki poziome. Odcinek ten jest wąski i ograniczony zwartą zabudową. Wybudowanie fragmentu drogi krajowej, który odciąży niebezpieczne miejsce, z wielu względów jest korzystne dla okolicznych mieszkańców i jest celem nadrzędnym.	
5	<p>Wniosek dotyczył informacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nazwa zadania wprowadza w błąd, gdyż nie jest prowadzona obwodnica całej miejscowości Prowadzenie trasy przez miejscowość o charakterze rekreacyjnym mija się z celem Projektowane rozwiązania spowodują pogorszenie bezpieczeństwa poprzez wzrost prędkości poruszania się pojazdów, prośba o ustawienie odpowiednich znaków ograniczenia prędkości
ODPOWIEDŹ:	
Projekt zakłada obejście końcowej części miejscowości Barcice, omijając tym samym niebezpieczne miejsce w rejonie dwóch łuków poziomych w stanie istniejącym. Obejście całej miejscowości nie stanowi przedmiotowej inwestycji. Zarządca drogi w swoich planach nie przewidywał budowy obwodnicy całej miejscowości. Do projektu technicznego zostanie opracowana część organizacji ruchu uwzględniająca rozwiązania bezpieczeństwa ruchu, w tym odpowiednie ograniczenia prędkości i zabezpieczenia ruchu pieszych.	

Kontrakt: Rozbudowa drogi krajowej nr 87 na odcinku Nowy Sącz – Piwniczna Zdrój w km 11+000 – 13+400 (wraz z budową obejścia m. Barcice) w km ok. 18+300 – km 20+000 i w km ok. 20+848 – km 21+400
w ramach Programu: „Wzmocnienie nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś”

POPRAWA BEZPIECZEŃSTWA PIESZYCH	
1	Wnioski dotyczyły ustalenia nowej lokalizacji przejścia dla pieszych: <ul style="list-style-type: none">• w km 12+860• w km 12+510 – 12+540
ODPOWIEDŹ:	
Przejścia dla pieszych w miejscowości Barcice: <ul style="list-style-type: none">• 11+165 skrzyżowanie z DG K294230 Barcice Dolne – osiedle za torem• 11+410 w okolicy Lewiatana – DODANE• 11+775 skrzyżowanie przy cmentarzu• 11+875 przejście pomiędzy zatokami autobusowymi• 12+028 skrzyżowanie z DG K294221 Barcice G. – Stary Sącz – Cyganowice• 12+420 przy Kościele• 12+570 przy Bibliotece – DODANE• 12+795 na wysokości – DODANE• 13+250 skrzyżowanie z DP 1533K na Przysietnice	
2	Wniosek dotyczył: <ul style="list-style-type: none">• Zaprojektowania dodatkowego chodnika w wariacie z rondem w centrum miejscowości, skracającego drogę dojścia do szkoły. Chodnik miałby prowadzić wzdłuż istniejącego ogrodzenia, w sąsiedztwie budki z lodami
ODPOWIEDŹ:	
Uwagę wprowadzono do projektu.	
3	Wniosek dotyczył: <ul style="list-style-type: none">• Przedłużenia projektowanego chodnika w kierunku rzeki Poprad przed budowaną trasą obejścia i zaprojektowania bezpiecznego zejścia nad rzekę• Zlokalizowania przejścia dla pieszych w km 12+865
ODPOWIEDŹ:	
Projekt nie zakłada obsługi terenów przyległych rzeki Poprad. Projektowane przejście dla pieszych zlokalizowano w km 12+795.	
4	Wniosek dotyczył: <ul style="list-style-type: none">• Prośby o zaprojektowanie zejścia do rzeki Poprad, ponieważ przebudowa drogi spowoduje, że istniejące zejścia zostaną usunięte
ODPOWIEDŹ:	
Projekt nie zakłada obsługi terenów przyległych rzeki Poprad.	
5	Wniosek dotyczył: <ul style="list-style-type: none">• Usytuowania zatoki autobusowej obok wejścia do kościoła. Parafianie wychodząc z kościoła będą wychodzić prosto na zatoczkę co jest niebezpieczne• Informacji na temat niebezpiecznego wyjazd aut ze skrzyżowania z drogą gminną gdy na zatoce stoi autobus• Zachowania istniejącego układu zatok autobusowych w okolicach kościoła
ODPOWIEDŹ:	
Wychodząc z kościoła parafianie będą mieć do dyspozycji niemalże 4.5 m chodnika. Przesunięcie zatoki bliżej skrzyżowania z DG K 294270 nie jest możliwe z uwagi na uwarunkowania terenowe. Przepisy regulują kwestię usytuowania przejść dla pieszych względem zatoki autobusowej. Projektowane przejście dla pieszych przewidziano pomiędzy zatokami, wysiadający będą musieli się cofnąć do przejścia, tym samym będą odpowiednio	

Kontrakt: Rozbudowa drogi krajowej nr 87 na odcinku Nowy Sącz – Piwniczna Zdrój w km 11+000 – 13+400 (wraz z budową obejścia m. Barcice) w km ok. 18+300 – km 20+000 i w km ok. 20+848 – km 21+400
w ramach Programu: „Wzmocnienie nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś”

widoczni i nie zasłonięci przez autobus.

Obecna lokalizacja zatoki nie jest możliwa do utrzymania w projekcie z uwagi na uwarunkowania terenowe i poczynione zmiany projektowe związane z rozwiązaniem skrzyżowania z drogą powiatową w kierunku Woli Kroguleckiej.

Kontrakt: Rozbudowa drogi krajowej nr 87 na odcinku Nowy Sącz – Piwniczna Zdrój w km 11+000 – 13+400 (wraz z budową obejścia m. Barcice) w km ok. 18+300 – km 20+000 i w km ok. 20+848 – km 21+400
w ramach Programu: „Wzmocnienie nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś”

WNIOSKI RÓŻNE	
1	Wniosek dotyczy: <ul style="list-style-type: none">Omyłki graficznej w numerze posesji
ODPOWIEDŹ:	
Korekta numeru domu zostanie wprowadzona do dokumentacji.	
2	Wniosek dotyczy: <ul style="list-style-type: none">Nieprawidłowego przebiegu granic działek ewidencyjnych
ODPOWIEDŹ:	
Mapa zostanie jeszcze poddana analizie pod względem granic ewidencyjnych.	
3	Wniosek dotyczy: <ul style="list-style-type: none">Zmiany zagospodarowania terenu określonego jako zieleń drogowa na teren o utwardzonej powierzchni (teren przy cmentarzu)
ODPOWIEDŹ:	
Wniosek odnosi się do powiększenia powierzchni przed istniejącą kapliczką. Powierzchnię zieleni drogowej zmieniono na nawierzchnię z kostki betonowej	
4	Wniosek dotyczy: <ul style="list-style-type: none">Przesunięcia zjazdu indywidualnego, tak aby wpasował się w istniejącą bramę wjazdową, znajdującą się w całości na działce Wnioskodawcy
ODPOWIEDŹ:	
Zjazd istniejący wpasowuje się w istniejącą bramę wjazdową przedstawioną na mapie. Mapa zostanie jeszcze poddana analizie pod względem granic ewidencyjnych, zjazd zostanie wpasowany w istniejącą infrastrukturę.	
5	Wniosek dotyczy: <ul style="list-style-type: none">Usunięcia zjazdu w km 12+172,64 i P44aUmieszczenia przykanalika do odprowadzenia wód opadowych
ODPOWIEDŹ:	
Zgodnie z życzeniem zjazd zostanie usunięty. Kwestia przykanalików zostanie ustalona z mieszkańcami w późniejszej fazie procesu projektowego.	
6	Wniosek dotyczy: <ul style="list-style-type: none">Zmiana zjazdu na nowo wydzieloną działkę Wnioskodawcy
ODPOWIEDŹ:	
Na dzień dzisiejszy nie dysponujemy podkładami mapowymi uwzględniającymi zmiany po podziale działki Wnioskodawcy. Mapa zostanie poddana analizie pod względem granic ewidencyjnych, nie mniej jednak zjazd zostanie dostosowany do nowego układu działek, zgodnie z wnioskiem.	
7	Wniosek dotyczy: <ul style="list-style-type: none">Budowy kanalizacji sanitarnej, której zakres pokrywałby się z przedmiotową rozbudową odcinka DK87
ODPOWIEDŹ:	
Kwestia wykonania kanalizacji sanitarnej należy do działań gminy Stary Sącz, zatem nie jest objęta przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym.	
8	Wniosek dotyczy: <ul style="list-style-type: none">Ustawienia przed domem Wnioskodawcy barier dźwiękochłonnych ograniczających hałas drogowy
ODPOWIEDŹ:	

Kontrakt: Rozbudowa drogi krajowej nr 87 na odcinku Nowy Sącz – Piwniczna Zdrój w km 11+000 – 13+400 (wraz z budową obejścia m. Barcice) w km ok. 18+300 – km 20+000 i w km ok. 20+848 – km 21+400
w ramach Programu: „Wzmocnienie nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś”

Lokalizacja ekranów akustycznych zostanie przedstawiona w ramach postępowania o wydanie decyzji środowiskowej. Do projektu technicznego zostanie opracowana część organizacji ruchu uwzględniająca rozwiązania bezpieczeństwa ruchu, w tym odpowiednie bariery/balustrady.	
9	Wniosek dotyczył: <ul style="list-style-type: none">• Lokalizacji studzienki do spustów rynnowych przed domem Wnioskodawcy
ODPOWIEDŹ:	
Kwestia przykanalików zostanie ustalona z mieszkańcami w późniejszej fazie procesu projektowego.	
10	Wniosek dotyczył: <ul style="list-style-type: none">• Braku zgody na inwestycję, ponieważ rozbudowa DK 87 ogranicza dostęp do obszarów przyrody, wycinka drzew nad brzegiem rzeki Poprad zmieni charakter okolicy, nie stwarzając warunków do odpoczynku
ODPOWIEDŹ:	
Rozbudowa drogi krajowej nr 87 ma za zadanie wypracowanie rozwiązań pozwalających ominąć odcinek, na którym występują dwa niebezpieczne łuki poziome, które stanowią obecnie duże zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców oraz innych użytkowników drogi. Bezpieczeństwo jest celem nadrzędnym.	
11	Wniosek dotyczył: <ul style="list-style-type: none">• Uwag do konsultacji społecznych. Wnioskodawca odniósł się do przeprowadzonej w latach ubiegłych przebudowy drogi krajowej bez konsultowania z mieszkańcami przyjętych rozwiązań. Wykazał potrzebę uczestnictwa mieszkańców w trakcie procesu projektowego, jednak wskazał iż Inwestor uzyskując środki przewidział zakres przebudowy i wyda je zgodnie z przyjętym przeznaczeniem nie zważając na głosy mieszkańców.
ODPOWIEDŹ:	
Zastrzeżenia odnośnie sposobu procedowania i przeprowadzenia konsultacji przyjęto do wiadomości.	
12	Wniosek dotyczył: <ul style="list-style-type: none">• Braku zgody na rondo w centrum Barcic. Rondo spowoduje spowolnienie ruchu w miejscowości. Budowa ronda doprowadzi do wycięcia jedyne go w centrum Barcic skupiska drzew.• Informacji iż obwodnica miała zmniejszyć ilość aut w Barcicach a Inwestor przewiduje ustanowienie tranzytu na Słowację• Informacji na temat obiecanej obwodnicy całej miejscowości, braku planu działania mającego na celu zachowanie terenów przy linii kolejowej na obwodnicę• Sugestii wybudowania obwodnicy w całości wzdłuż rzeki Poprad
ODPOWIEDŹ:	
Ostateczny wybór wariantu zostanie dokonany po analizie całego opracowania Koncepcji Programowej biorąc pod uwagę czynniki społeczne, ekonomiczne i środowiskowe. Decyzja dotycząca wariantu rekomendowanego do wniosku o wydanie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach zawsze podjęte jest na posiedzeniu ZOPI (Zespół Opiniowania Projektów Inwestycyjnych). Natomiast wariant preferowany do dalszych opracowań wskaże w swojej decyzji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.	
13	Wniosek dotyczył: <ul style="list-style-type: none">• Wyjazdu z nieruchomości Wnioskodawcy
ODPOWIEDŹ:	
Do projektu technicznego zostanie opracowana część organizacji ruchu. Umożliwiony będzie wjazd i wyjazd z działki poprzez przerywaną linię segregacyjną w osi jezdni.	